

**St – 67 / 2025**

REPUBLIKA HRVATSKA  
TRGOVAČKI SUD U RIJECI  
Zadarska 1 i 3  
51000 Rijeka

STEČAJNOM ODJELU

Stečajni dužnik: **TT SUHA GRADNJA d.o.o., OIB:49940293423, Dragi 9, Pobri (Grad Opatija)**

## **IZVJEŠĆE PRIVREMENOG STEČAJNOG UPRAVITELJA**

sukladno nalogu iz rješenja Trgovačkog suda u Rijeci  
posl. br. St-67/2025 od 20. veljače 2025.god.

*elektronskim putem*

### **I. OPĆI PODACI**

#### **1.1. Dužnik**

Naziv/tvrtka: TT SUHA GRADNJA društvo s ograničenom odgovornošću za  
graditeljstvo, trgovinu i usluge  
Skraćeni naziv: TT SUHA GRADNJA  
d.o.o.  
OIB: 49940293423  
Sjedište: Pobri (Grad Opatija)  
Adresa: Dragi 9, Pobri

#### **1.2. Odgovorna osoba dužnika**

Ime i prezime: EKREM BEJTULLA, OIB: 89429031830  
Dragi 9, Pobri  
- ujedno i jedini član d.o.o.

#### **1.3. Podnositelj prijedloga za otvaranje stečajnog postupka**

Naziv predlagatelja: Financijska agencija (prijedlog Klasa: 110-07/25-01/04 od 18.  
veljače 2025.g.temeljem čl. 110 st.1. Stečajnog zakona)

#### **1.4. Rješenjem suda određene su mjere osiguranja(da/ne): DA**

Određene mjere: Imenovanje privremenog stečajnog upravitelja

### **1.5. Rješenjem suda određeni su posebni zadaci privremenom stečajnom upravitelju: DA**

- utvrditi postoje li pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, posebno mogu li se imovinom dužnika namiriti troškovi postupka i kakvi su izgledi za nastavak poslovanja dužnika

## **2. SVRHA IZVJEŠĆA**

1. Utvrditi postojanje/nepostojanje stečajnog razloga
2. Utvrditi da li postoji imovina dostatna za pokriće troškova stečajnog postupka

## **3. PODUZETE RADNJE I UTVRĐENO ČINJENIČNO STANJE**

### **3.1. Privremeni stečajni upravitelj poduzeo je slijedeće radnje:**

1. Odgovornoj osobi Dužnika privremeni stečajni upravitelj poslao je dopis poštom preporučeno, kao i putem e-maila navedenog u sudskom registru, sve radi saznanja informacija o poslovanju dužnika, u svrhu izrade ovog izvješća. Upitom zatraženim od Porezne uprave, ishođen je kontakt od knjigovodstva.

Zz je stupio u kontakt sa privremenim stečajnim upraviteljem. Isti je upoznat da stanje blokade njegove tvrtke prema Očevidniku sa FINE iznosi 4.100,71 eura, a koji iznos je zz izrazio volju podmiriti (kroz vlastitu pozajmicu koju da će uplatiti na račun tvrtke), te time odblokirati račun. Privremeni stečajni upravitelj upoznao je istog da bi to trebalo napraviti čim prije, a najkasnije do ročišta radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka. U bitnome, zz ističe kako dužnik nema u vlasništvu nikakvih nekretnina, pokretnina ni značajnije imovine.

2. Pregledom ZIS sustava utvrđeno je da dužnik nije vlasnik nekretnina, niti se vodi upisan posjednikom u katastarskom operatu na području RH. Dostavlja je potvrda CVH da dužnik nije vlasnik vozila.
3. Pregledom e-komunikacije nije pronađeno da bi stečajni dužni bio strankom sudskih postupaka (osim ovog stečajnog postupka).
4. Izvršen je uvid u objavljene godišnje financijske izvještaje i ostale javno dostupne podatke, iz čega proizlazi da su zadnje objavljeni podaci za 2023. godinu.

Pribavljen je i očevidnik blokada radi uvida u strukturu vjerovnika – na dan 25.02.2025.god. (*dostavlja se u prilogu ovog izvješća*).

5. ZZ je upoznao privremenog stečajnog upravitelja da je podmirio blokadu računa od tvrtke, pa je privremeni stečajni upravitelj zatražio novi očevidnik (na dan 31.03.2025.god.) iz kojeg se vidi da je stanje blokade na nuli.

Činjenicu da račun više nije u blokadi potvrđuje i uvid preko portala Fin.Info koji zadnji dan blokade označava kao 26.03.2025.god.

Ukoliko sud drži potrebnim, predlaže se uvidom službenim putem od Financijske Agencije potvrditi taj podatak.

Slijedom navedenog, privremeni stečajni upravitelj predlaže otkazati ročište zakazano za dan 30. travnja 2025.god. u 09:30h, te vanraspravno donijeti rješenje o obustavi ovog postupka jer ne postoji stečajni razlog tj. račun dužnika nije u blokadi. Ujedno se predlaže sudu u tom slučaju istim rješenjem naložiti registarskom odjelu brisanje upisa zabilježbe imenovanja privremenog stečajnog upravitelja za dužnika.

Također, odredbom čl. 128. st. 9. SZ-a propisano je da će u slučaju obustave postupka iz razloga što je dužnik do završetka prethodnoga postupka postao sposoban za plaćanje, troškove postupka naknaditi dužnik. Odredbom čl. 155. SZ-a propisano je da u troškove stečajnog postupka između ostaloga spadaju i nagrade i izdaci privremenog stečajnog upravitelja, slijedom čega se predlaže sudu naložiti dužniku platiti privremenom stečajnom upravitelju nagradu u iznosu kojeg sud odmjeri obzirom na dosada poduzete radnje.

#### **4. POSTOJANJE STEČAJNOG RAZLOG**

Da li postoji stečajni razlog (da/ne): NE

#### **5. PREDRAČUN TROŠKOVA STEČAJNOG POSTUPKA**

##### **5.1. Predvidivi troškovi stečajnog postupka iznose:**

Uslijed gornjeg, ne navode se.

##### **5.2. Nagrada za rad stečajnog upravitelja:**

Određena prema Uredbi o kriterijima i načinu obračuna i plaćanju nagrade stečajnom upravitelju. Privremeni stečajni upravitelj potražuje nagradu sukladno čl.4. Uredbe o kriterijima i načinu obračuna i plaćanja nagrade stečajnim upraviteljima.

#### **6. ZAKLJUČAK:**

Kako proizlazi iz ranije navedenih podataka i utvrđenja, kod Dužnika ne postoje pretpostavke za otvaranje stečajnog postupka, slijedom čega bi ovaj postupak trebalo obustaviti.

#### **PRIJEDLOG ODLUKA U NASTAVKU POSTUPKA:**

Na temelju prethodno navedenog, predlaže se:

- obustaviti postupak (ukoliko sud provjerom Očevidnika blokada i na dan donošenja takvog rješenja utvrdi da dužnik i dalje nema nikakvih dugovanja), što bi značilo da ne postoji stečajni razlog nesposobnosti za plaćanje.

---

**\*\* Posebna napomena:**

Ročište radi rasprave o pretpostavkama za otvaranje stečajnog postupka zakazano je pred Trgovačkim sudom u Rijeci za dan 30. travnja 2025.god. u 09:30h.

Ukoliko sud ne otkáže to ročište već ga održi, tada se predlaže sudu (obzirom je privremeni stečajni upravitelj iz Splita) omogućiti iz razloga svrhovitosti i ekonomičnosti da se predmetno ročište održi na daljinu uz korištenje audio-vizualnih uređaja, u skladu s odredbom čl. 115. st. 3. Zakona o parničnom postupku ("Narodne novine" broj 53/91., 91/92., 112/99., 88/01., 117/03., 88/05., 2/07.-Odluka USRH, 84/08., 96/08., 123/08., 57/11., 25/13., 89/14., 70/19. i 80/22.) te sukladno Pravilniku o održavanju ročišta na daljinu ("Narodne novine" broj 154/22.).

Naime, trošak putovanja Split-Rijeka-Split izvjesno bi pao na teret Fonda suda ili stečajnog dužnika (u situaciji da se stečaj ne provodi ili da dođe do obustave) ili na teret stečajne mase (u situaciji da se stečaj provede).

Stoga privremeni stečajni upravitelj (jer smatra da okolnosti ovog predmeta to opravdavaju), u cilju smanjenja troškova postupka tj. iz razloga svrhovitosti i ekonomičnosti, predlaže odrediti predmetno ročište *on-line* kako je to iznad navedeno.

Ukoliko sud ne odredi on-line ročište jer smatra da nazočnost privremenog stečajnog upravitelja na predmetnom ročištu nije nužna, predlaže se onda odluku donijeti sukladno stanju spisa, te privremeni stečajni upravitelj ističe da ostaje pri svim navodima koji proizlaze iz ovog izvješća (a ukoliko do dana održavanja ročišta dođe do nekih eventualno novih bitnih okolnosti mjerodavnih za ovaj postupak, isti će o tome obavijestiti sud kroz dopunu izvješća).